При заражении яблони, груши, сливы, вишни и черешни бродяжками, выращенными в лаборатории на тыкве и сохранившимися при температуре 20—27° С, самые крупные особи (и щиток, и тело) развивались на черешне и сливе, более мелкие — на яблоне, груше и вишне. Однако характер роста калифорнийской щитовки на всех породах аналогичен и в целом соответствует S-образной кривой, свойственной многим насекомым (табл. 5, рис. 2). После высадки (20.XI) бродяжек на кормовые растения с 23.XI по 29.XI тело и щиток у них росли медленно (с 23.XI по 29.XI), причем тело росло равномерно, а щиток — до 26.XI более интенсивно, а затем медленнее. К моменту линьки тело и щиток были приблизительно равны. Во время линьки на II возраст (с 29.XI по 3.XII) щиток и тело перестали расти. Следующее замедление или прекращение роста (с 11.XII по 16.XII) совпадало с моментом линьки на самку. После линьки щиток и тело продолжали интенсивно расти. Самые крупные самки калифорнийской щитовки в этих опытах были получены на черешне, более мелкие — на яблоне, сливе, тыкве и груше. Небольшое расхождение в данных лабораторных и полевых опытов можно объяснить не только разницей в экологических условиях развития насекомых, но и различным происхождением подопытного материала.

Таким образом, размеры тела и щитка калифорнийской щитовки зависят от условий развития вредителя. Размеры тела насекомого в онтогенезе увеличиваются примерно в 26, размер щитка — в 40 раз. Наилучший кормовой породой для калифорнийской щитовки в условиях Ставропольского края является яблоня.

ЛИТЕРАТУРА

Гавало́в И. И. 1936. Главнейшие червецы и щитовки, вредящие садовым растениям. Тр. Краснодар. с.-х ин-та, в. 4.

Поляков И. Я. 1967. Проблемы прогноза и процесс защиты растений от вредителей в пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР. Зоол. журн., т. XLVI, в. 12.

Попова А. И. 1962. Калифорнийская щитовка. Л.—М.

Смольянников В. В. 1971. Калифорнийская щитовка в южной части СССР. Тр. XIII Междунар. энтомол. конгр. (Москва, 2—9 августа 1968 г.), т. II. М.

Якубова Ф. Х. 1935. Размер тела щитовки Lepidosaphes ulmi L. и плодовитость. Зоол. журн., т. XIV, в. 4.

Поступила 15.II 1972 г.

УДК 598.112(517.1+517.3)

НОВЫЙ ПОДВИД ЯЩУРКИ ГЛАЗЧАТОЙ — *EREMIAS MULTIOCELLATA BANNIKOWI* SSP. N. (REPTILIA, SAURIA) ИЗ ТУВЫ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ МОНГОЛИИ

Н. Н. Щербак

(Институт зоологии АН УССР)

Ревизия внутривидовой таксономии ящурки глазчатой (*Eremias multiocellata* Günther, 1872), проведенная на основании изучения 12 выборок из популяций всего видового ареала *, показала, что ее внутривидовая систематика выглядит следующим образом (рисунок):

1. На востоке ареала, южнее и восточнее Монгольского Алтая, близкие популяции объединяются в подвид *E. multiocellata multiocellata*, который включает на правах младшего синонима также особей, описанных Штраухом (1876) в качестве формы *E. m. planiceps*.

2. На юге ареала, в горах системы Нань-Шаня, обитает форма *E. m. kozlowi* Bedr., 1907.

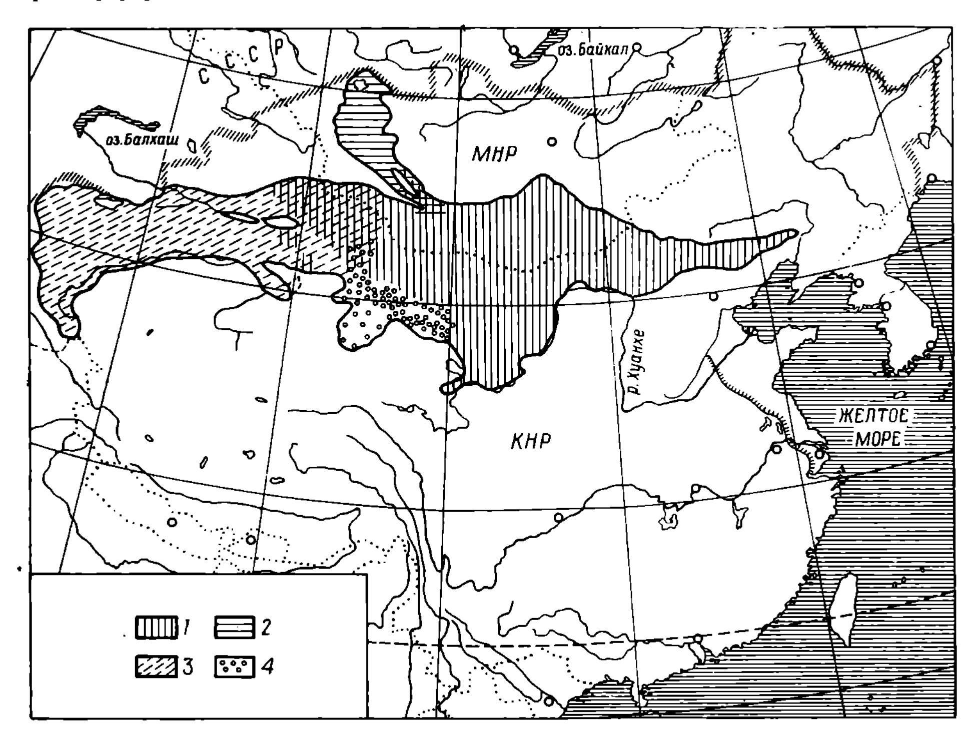
3. На западе ареала — группа популяций, которая с некоторыми оговорками может быть объединена в подвид *E. m. yarkandensis* Blanf., 1875. *E. m. saturata* Blanf., 1875, по нашим представлениям, является младшим синонимом последней формы.

4. На северо-западе ареала — джунгарская популяция (типовое местонахождение *E. m. reticulata* Bedr., 1912) с недостаточно выясненным статусом. По многим призна-

* Изучено 367 экз. по 24 признакам фолидоза, пропорций тела, рисунка и окраски, хранящихся в коллекциях ЗИН АН СССР, Института зоологии АН УССР и МГУ.

кам она занимает промежуточное положение между *E. m. yarkandensis*, *E. m. kozlowi* и *E. m. multiocellata*. Это может свидетельствовать о наличии здесь зоны интерградации указанных подвидов.

5. Группа северных популяций (Тува, Северо-Западная Монголия), распространенных на юг до Монгольского Алтая, выделяется нами в качестве нового подвида *E. m. bannikowi*, который назван в честь советского зоолога А. Г. Банникова, исследовавшего герпетофауну Монголии (Банников, 1958).



Распространение подвидов ящурки глазчатой:
1 — *Eremias multiocellata multiocellata*; 2 — *E. m. bannikowi*; 3 — *E. m. yarkandensis* *; 4 — *E. m. kozlowi*. (Показаны зоны интерградации подвидов).

Полученные данные подтверждают мнение Я. В. Бедряги (1912) о чрезвычайной сложности внутривидовой систематики ящурки глазчатой. Установлено, что виду *E. multiocellata* свойственна большая вариабельность, которая обусловлена обширностью ареала и разнообразием ландшафтно-климатических условий в его пределах. Поэтому, в сравнении с рядом других полиморфных видов рода *Eremias*, подвиды ящурки глазчатой выражены еще не всегда достаточно четко, находятся в стадии интенсивного формообразования. Этим и вызваны затруднения.

Нами выделен ряд признаков, которые могут быть использованы для дифференциальной диагностики подвидов глазчатой ящурки, и составлена таблица, позволяющая определить их подвидовой статус. Для получения более надежных результатов рекомендуется работать с серийным материалом из взрослых особей. Кроме того, необходимо учитывать наличие зон интерградации между смежными подвидами. Размеры этих зон в ряде случаев (на территории МНР и КНР) еще требуют уточнения.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДВИДОВ *EREMIAS MULTIOCELLATA*

1 (2). Габитус массивный, голова пирамидальная, длинная (длина головы может превышать 15 *мм*), рисунок с четкими глазками на боках туловища, середина спины более или менее без пятен или испещрена меньше, чем бока тела 3

---

* Уже после сдачи статьи в печать ящурка глазчатая была найдена в Зайсанской котловине. В связи с этим северо-западная граница ареала *E. m. yarkandensis* перемещается восточнее оз. Зайсан и южнее Монгольского Алтая.

2 (1). Габитус стройный, голова уплощенная, короткая (длина головы у взрослых особей не превышает 14 *мм*), рисунок с множеством глазков или сетчатый, глазки на боках туловища выражены не более, чем на спине, середина спины и бока туловища испещрены одинаково сильно 5

3 (4). Подглазничный щиток, как правило, касается края рта, спинных чешуй вокруг середины туловища в среднем 54 . . . . *E. m. yarkandensis* (Тянь-Шань и прилежащие районы Кашгарии и Джунгарии).

4 (3). Подглазничный щиток, как правило, не касается края рта, спинных чешуй вокруг середины туловища в среднем около 50 . . . . *E. m. kozlowi* (горы системы Нань-Шаня и прилежащие районы Бей-Шаня и Цайдама).

5 (6). Отношение длины одного ряда бедренных пор к длине промежутка между их рядами 1,0—2,8, в среднем 1,7; спинных чешуй вокруг середины туловища 47—66, в среднем 55,6; головных чешуй 22—38, в среднем 29,4; бедренных пор 9—18, в среднем 13; вокруг 9—10-го кольца хвоста 23—33, в среднем 28,1 чешуй . . . . *E. m. multiocellata* (пустыни Гоби, Ала-Шань и прилежащие районы Джунгарии).

6 (5). Отношение длины одного ряда бедренных пор к длине промежутка между их рядами 0,6—2,0 в среднем 1,1; спинных чешуй вокруг середины туловища 44—60, в среднем 50,0; горловых чешуй 20—32, в среднем 26,3; бедренных пор 7—13, в среднем 10,3; вокруг 9—10-го кольца хвоста 22—29, в среднем 25,8 чешуй . . . . *E. m. bannikowi* (Южная Тува, Северо-Западная Монголия, на юг — до Монгольского Алтая).

Ниже приведено описание ящурки глазчатой тувинской.

Eremias multiocellata bannikowi ssp. n.

Eremias argus, Янушевич, Фауна позвоночных Тувинской обл., 1952, с. 19; *Eremias multiocellata*, Банников, Бюлл. МОИП, 1958, т. LXIII, № 2, с. 81.

Terra typica — юг Тувинской АССР, урочище Шарасур.

Описание. Голотип Re № 5 хранится в коллекциях Института зоологии АН УССР, добыт 13.VII 1968 г. в Тувинской АССР (Самагалтайский р-н, урочище Шарасур), leg Н. Щербак, ♂, L 51,7 *мм*; Lcd 63,7 *мм*; G 27; Sq 50; Ventr. 29; Lab 10—11. Нижнегубных щитков 7; P. f. 10—11; A 2—9.

Паратипы (коллекции Института зоологии АН УССР, leg Н. Щербак). Тувинская АССР, между Тес-Хемом и Тере-Холем, 17.VII 1968 г., 1 экз.; там же, окрестности пос. Эрзин, 6.VI 1968 г., 4 экз., там же, Шарасур, 11—17.VI 1968 г., 37 экз.; МНР, северный берег. р. Убса-Нур, 13.VII 1968 г., 3 экз., там же, южный берег. оз. Убса-Нур, 21.VII 1969 г., 1 экз., там же, на 30—50 *км* юго-восточнее оз. Хиргис-Нур, 4—5.VII 1969 г. 4 экз.; там же, на 20 *км* севернее г. Улангома, 7.VII 1969 г., 14 экз.; там же, левый берег р. Кобдо-Гола, севернее г. Кобдо, 18—19.VII 1969 г., 24 экз.

Всего обработано 89 экз. L 25,9—56,2 *мм* (M=41,0). Lcd 26,8—71,9 *мм* (M=55,2). $\frac{L}{Lcd}$ 0,72—0,96 (M=0,85). G 20—32 (M±m=26,39±0,24), половой диморфизм не выражен, t=0,59. Sq 44—60 (M±m=50,07±0,32), половой диморфизм не выражен, t==0,75. Ventr. 26—32 (M±m=29,98±0,13), половой диморфизм не выражен, t=1,66. Lab 8—13 (M=10,2). Нижнегубных щитков 6—9 (M=6,7). Подглазничный щиток не касается края рта у 83,69% особей, касается — у 16,31%. Пятый нижнечелюстной щиток не касается нижнегубных у 83,64% особей, касается — у 16,36%. Лобноносовой щиток один (у 100%). Его длина меньше ширины (у 100%). Надглазничные щитки не отделены рядом зернышек от лобного и лобнотеменных щитков (у 100% особей). Между предлобными щитками дополнительного щитка нет у 94,09% особей, имеется один щиток у 5,91% особей. Длина нижнего края межчелюстного щитка больше длины площадки с зернышками перед первым надглазничным щитком у 94,09% особей, равна — у 5,91%. Чешуй вокруг 9—10-го кольца хвоста 22—29 (M±m=25,84±0,17); выражен половой диморфизм: у самок M±m=24,89±0,24; у самцов M±m=26,52±0,2; t=5,26. Верхнехвостовая чешуя гладкая у 82,95% особей, слабо ребристая у 17,05%. P. f. 7—13 (M±m=10,3±0,09), половой диморфизм не выражен, t=1,58. Промежуток между рядами бедренных пор укладывается в длине одного ряда 0,6—2,0, в среднем 1,1 раза. Ряд бедренных пор не доходит до сгиба колена у 100% особей. Рисунок глазчатый у 79,81% особей, с выраженной полосатостью — у 13,46%, червеобразный — у 6,73%. Самок в выборке 43,18%, самцов — 56,82%.

Распространение: юг Тувинской АССР, северо-западные районы МНР на юг до Монгольского Алтая. Зона интерградации с номинальной формой заметна еще восточнее Гобийского Алтая.

ЛИТЕРАТУРА

Банников А. Г. 1958. Материалы по фауне и биологии амфибий и рептилий Монголии. Бюлл. МОИП, отд. биол., т. LXIII, № 2.
Бедряга Я. В. 1912. Научные результаты путешествий Н. М. Пржевальского по Центральной Азии. т. III, ч. I. Земноводные и пресмыкающиеся. СПб.
Штраух А. 1876. Описание пресмыкающихся и земноводных, собранных экспедицией подполковника Пржевальского. В кн.: Пржевальский Н. М. «Монголия и страна тангутов», т. I. СПб.

Поступила 23.IV 1971 г.

NEW SUBSPECIES OF *EREMIAS MULTIOCELLATA* — *EREMIAS MULTICELLATA BANNIKOWI* SSP. N. (REPTILIA, SAURIA) FROM TUVA AND NORTH-WESTERN MONGOLIA

N. N. Shcherbak

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

Study of samplings from populations of the species areal for *E. multiocellata* shows, that some of them may be united into subspecies (except for nominal one): *E. m. kozlowi, E. m. yarkandensis* and *E. m. bannikowi* ssp. n. The table for determination of the *E. multiocellata* subspecies and a description of the new subspecies are presented.